



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO  
DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA MECÂNICA

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43

**Ata da 17ª Reunião Ordinária do Colegiado do Curso de Engenharia Naval realizada em 01 de junho de 2018.**

Ao 1º dia do mês de junho de 2018, às 14h, reuniu-se na Sala de reuniões da Engenharia Naval, o Colegiado do Curso de Engenharia Naval sob a presidência do Professor José Claudino de Lira Júnior, Coordenador do Curso de Engenharia Naval, com a presença dos professores: César Augusto Salhua Moreno, Edwin Althor Jurgen Nieling Lundgren, Miguel Angel Celis Carbajal, Paula Suemy Arruda Michima e Silvio Eduardo Gomes de Melo, membros do colegiado. Ausentes os docentes Luciete Alves Bezerra e Marcos Pereira. O professor Marco Antônio Ladislau Petkovic está gozando licença. O aluno Arthur de Aquino Macedo, representante discente. O professores Demetrius Perrelli Valença e os discentes Felipe Rodrigues Modesto e Erick da Costa Silva, representantes da empresa júnior NAUTILUS, participaram da reunião como convidados. Constatada a existência de *quórum*, foi iniciada a reunião, passando a tratar da seguinte pauta:

**1 – NAUTILUS**

O professor Claudino Lira concedeu a palavra a um representante da empresa, o discente Erick Silva, que informou o colegiado acerca da aprovação do estatuto da empresa, entregou uma cópia física do mesmo ao coordenador, e fez breve explanação sobre a condição da instituição como empresa sem fins lucrativos. Havia a necessidade de aprovação do estatuto, que já havia sido encaminhado por email pela professora Paula para apreciação dos colegas no dia 23 de Março. O professor Claudino perguntou se a empresa já finalizou seu processo de constituição e tem inscrição no Cadastro Nacional de Pessoas Jurídicas (CNPJ), ao que o representante respondeu que este cadastro está em processo. O professor Claudino pôs em votação a aprovação do estatuto da empresa, sendo o documento aprovado por unanimidade.

**2 – Logomarca Naval**

O Professor Silvio apresentou a sugestão da nova logomarca para o curso de engenharia naval, houve debate e os presentes opinaram acerca das suas percepções. O professor Claudino sugeriu que fossem apresentadas outras versões da mesma logo, com opções diferentes de cores, para que fossem postas em votação em uma próxima reunião. Todos concordaram.

44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94

### **3 – 5S – Responsáveis pelas salas**

A professora Paula passou a falar sobre a necessidade de haver maior engajamento dos docentes para implantar o 5S no âmbito do espaço físico de atuação da Engenharia Naval. A professora propôs que cada docente se responsabilize por uma dependência pertencente aos espaços de domínio do curso. O professor Demetrius se voluntariou para ser responsável pela Sala 2. O professor Edwin se voluntariou para ser responsável pela Sala 1. O professor Claudino se voluntariou para ser responsável pela Sala de Reuniões. O professor Sílvio se voluntariou para ser responsável pelo LAPESP e o pelo LACAD. O professor César se voluntariou para ser responsável pelo LABMAN. O professor Miguel se voluntariou para ser responsável pelo LSIVI. A professora Paula se voluntariou para ser responsável pelos banheiros masculino e feminino. A professora Luciete foi indicada para ser responsável pela Copa. Os servidores Felipe Lins de Melo e Oziene Regis da Cunha Almeida foram indicados para ficarem responsáveis pela Escolaridade. O discente Felipe Rodrigues Modesto se voluntariou para ser responsável pela sala do Diretório Acadêmico (instalado no gabinete 3). A professora Paula se voluntariou para ser responsável, também, pelas áreas comuns. O professor Sílvio pediu para que a professora Paula lhe enviasse a lista com estes responsáveis e suas respectivas áreas de atuação, acompanhado de um resumo das atividades compreendidas pelo sistema 5S, para que estas informações possam ser publicadas no endereço eletrônico do curso.

### **4 – Laboratório de Soldagem**

Antes que o representante discente apresentasse sua solicitação, o professor Sílvio pediu que o mesmo contextualizasse o tema para conhecimento geral dos presentes. O discente Arthur de Aquino Macedo trouxe dos discentes a demanda de uma disciplina prática de soldagem ao curso de Engenharia Naval, e que tinha a informação de que o laboratório de soldagem não poderia ser usado pelos graduandos em virtude de pertencer ao PPGEM. O professor Sílvio pediu a palavra e passou a explicar que o laboratório não pertence ao PPGEM e sim ao DEMEC, destarte o laboratório pode ser utilizado por qualquer professor de graduação, seguindo os procedimentos de reserva do horário. Seria encaminhado ao professor responsável pela disciplina de soldagem esse pleito para que haja ao menos uma ou duas visitas a esse laboratório de soldagem, de forma que os alunos possam ser apresentados às técnicas e instrumentos lá disponíveis.

### **5 – Disciplina Projeto CIn**

A professora Paula passou a falar sobre a consulta que realizou a um docente do CIn, acerca da disciplina de empreendedorismo ofertada por aquele centro, ao que foi informada que a disciplina é conhecida como Projeto. A professora passou a explanar sobre a possibilidade de expansão desta disciplina na universidade, que, ao que consta, já chegou ao CAC. O professor Sílvio expôs sua preocupação em relação a viabilidade deste projeto e sugeriu que, como precaução, é necessário dimensionar a possibilidade de haver demanda, e examinar se há o

95 interesse de algum(a) docente em estudar a possibilidade de ofertar esta  
96 disciplina, mas sendo necessário que antes este(a) docente procure  
97 entender o funcionamento da disciplina junto ao Cin, para que este(a)  
98 fique responsável por tentar viabilizar este projeto. O professor Claudino  
99 passou a explicar sobre a relevância da capacitação e do ensino  
100 multidisciplinares necessários para empreender e afirmou que é  
101 necessário que os professores visitem algumas dessas aulas no CIn  
102 para avaliar a aplicabilidade da metodologia na realidade da Engenharia  
103 Naval.

#### 104 **7 – Oferta da disciplina eletiva de Noções de Praticagem 2**

105 O presidente apresentou a ementa da disciplina “Noções de Praticagem  
106 2”, encaminhada ao colegiado a pedido do professor Heitor de Oliveira  
107 Duarte, que pretende ofertar a disciplina. Houve breve debate sobre o  
108 tema, a aprovação da oferta desta nova disciplina foi posta em votação e  
109 aprovada por unanimidade.  
110

#### 111 **OBS: Mudança na ordem da pauta**

112 O presidente informou que mudaria a ordem da pauta, passando neste  
113 momento para os Informes e Outros Assuntos, para que o último item da  
114 pauta fosse discutido sem a presença dos alunos convidados, por julgar  
115 que o tema deve ser de conhecimento apenas dos membros do  
116 colegiado e do corpo docente. Todos concordaram.  
117

#### 118 **Informe 1: Visita ao IFPE em 06/06/2018**

119 A professora Paula informou que o professor Edson Fernando Pereira do  
120 IFPE, campus Ipojuca, convidou os docentes e discentes do curso de  
121 Engenharia Naval para visitarem o campus e que o referido professor se  
122 voluntariou para ministrar uma aula de Técnicas de Soldagem para os  
123 discentes do curso, por ocasião da visita.  
124

#### 125 **Outros Assuntos 1: Semana de Recepção de Calouros**

126 A professora Paula apresentou a ideia de receber os novos alunos  
127 do ciclo profissional de Naval, ambientá-los no curso e apresentar o  
128 espaço físico utilizado pelo curso. Além de promover a integração entre  
129 os calouros e os veteranos e apresentar introdutoriamente o curso de  
130 engenharia naval. Ficou acertado que a primeira semana letiva do  
131 próximo semestre não teria aulas ministradas dentro das disciplinas dos  
132 professores de Naval, para que docentes e alunos – veteranos e  
133 calouros – possam participar integralmente das atividades da recepção.  
134 Dentre as atividades haveria a visita às principais instalações utilizadas  
135 pelos cursos, breve apresentação de cada docente e algumas atividades  
136 promovidas pelos veteranos, promovidas institucionalmente (DA,  
137 Navicula, Nautilus) ou não (todos juntos, inclusive os não-participantes  
138 nos movimentos supracitados). A coordenação se comprometeu a  
139 organizar essa programação para o semestre 2018.2.  
140

#### 141 **Informe 2: Enquete realizada pelo Diretório Acadêmico**

142 O professor Claudino fez uma introdução acerca da apresentação da  
143 enquete promovida pelo Diretório Acadêmico. O aluno Felipe Modesto  
144 fez breve explanação sobre as motivações que levaram o D.A a realizar

145 a enquete. Em seguida, o discente passou a apresentar a enquete e os  
146 seus resultados. Houve perguntas, sugestões e colocações de vários  
147 participantes até que a apresentação foi finalizada.

148

149

150

151

**OBSERVAÇÃO:** Às 15h50min O professor Adriano Dayvson Marques Ferreira adentrou a sala de reuniões e tomou assento na mesa.

152

**Informe 3: Novas Eletivas**

153

O presidente informou que montará a oferta de disciplinas para o semestre de 2018.2 e pediu para que os docentes informem as disciplinas que ofertarão no supracitado semestre.

154

155

156

157

**Informe 3: TCC**

158

O professor Claudino conclamou os professores para que respeitem o prazo para o fim do semestre, de modo que os alunos matriculados na disciplina de TCC 2, entreguem os seus trabalhos até a data definida no calendário acadêmico para o fim do mestre de 2018.1.

159

160

161

162

163

**Informe 4: Laboratório CWC (Circulating Water Channel), LAB3C.**

164

O presidente do colegiado informou que a coordenação ainda não obteve uma definição acerca da vinda do especialista necessário para viabilizar a operacionalização do laboratório.

165

166

167

O colegiado deliberou pela incumbência da professora Paula Michima a entrar em contato diretamente com a empresa fornecedora para tentar viabilizar esta vinda do referido técnico.

168

169

170

171

**OBSERVAÇÃO:** Às 17h03min o professor Demetrius pediu para se retirar da sala, não houve objeções.

172

173

**Informe 5: Avaliação do curso por parte dos discentes**

174

O professor Claudino distribuiu cópias do Gráfico de Evolução da % de discordância (1+2) das alternativas. Curso de Engenharia Naval. Período de 2015.1 – 2017.1. O professor prosseguiu fazendo breve explanação sobre o documento, ao que houve breve debate.

175

176

177

178

179

**7 – Solicitação de mudança e regime do professor Edwin Lundgren**

180

O presidente solicitou que os discentes convidados deixassem a sala, permanecendo apenas os docentes e o representante discente. Foi retomado o último ponto da pauta ordinária que trata da solicitação de mudança de regime do professor Edwin Lundgren. O professor Claudino passou a explanar sobre o processo de mudança de regime do professor Edwin e a necessidade de haver um parecer do colegiado sobre o tema. O professor Edwin fez uso da palavra no intuito de apresentar as justificativas para o deferimento do seu pedido, apresentando os projetos de pesquisa nos quais está inserido. O professor Sílvio passou a expor sua posição frente aos argumentos apresentados e a fazer perguntas ao professor Edwin, acerca da sua atuação como pesquisador nos últimos dez anos, pautando-se nos critérios tradicionalmente usados para tal fim, os quais foram recentemente aplicados ao caso do professor Marcos Pereira em pleito semelhante. Após as respostas negativas do professor Edwin frente às perguntas realizadas, o professor Sílvio tornou pública sua posição é de que o colegiado deve dar um parecer pelo

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191

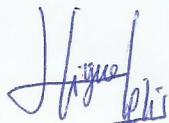
192

193

194

195

196 indeferimento da solicitação do professor Edwin. Professores Claudino e  
197 Sílvia reforçaram que já haviam ao final de 2017 aconselhado o  
198 professor Edwin a melhorar sua produção acadêmica e tentar publicar  
199 artigos em periódicos de relevância, com boa avaliação na Qualis  
200 Capes. Em seguida, o professor César Salhua perguntou se há um  
201 regulamento para balizar o posicionamento do colegiado em relação a  
202 pedidos desta natureza. O professor Sílvia respondeu que não existe  
203 nenhum documento que normatize esta tese. Houve debate entre os  
204 docentes. O professor Claudino fez uso da palavra e informou que o  
205 curso não demanda que justifique o aumento da carga horária  
206 obrigatória na área de atuação do professor Edwin e salientou que o  
207 posicionamento dos membros do colegiado deve ser técnico e imparcial.  
208 Dito isto, o professor Claudino tornou pública a sua opinião de que o  
209 colegiado deve emitir parecer pelo indeferimento da solicitação em  
210 questão. Conclui salientando que este perfil de professor 20h, ocupado  
211 pelo professor Edwin, de alguém do mercado que atua no curso em  
212 tempo parcial, é um perfil necessário para o curso. O professor Edwin  
213 fez nova argumentação em favor do deferimento do seu pedido,  
214 baseado no fato de que ele está dedicando um tempo maior à  
215 Universidade do que o tempo pelo qual ele é remunerado. O professor  
216 Sílvia argumentou que um professor 40h Dedicção Exclusiva, deve  
217 ministrar quatro disciplinas de 60h por semestre e questionou se o  
218 professor Edwin tem em seu planejamento para o próximo semestre,  
219 mais disciplinas para ministrar. O professor Edwin respondeu que  
220 apresentou ao colegiado, o projeto de uma disciplina eletiva. Houve  
221 breve debate e o professor Sílvia reafirmou seu posicionamento pelo  
222 indeferimento da solicitação. A professora Paula Michima analisou os  
223 argumentos apresentados pelos professores que fizeram uso anterior da  
224 palavra, defendendo que mesmo não havendo regulamentação formal  
225 para balizar a análise processual do tema, deve-se considerar a  
226 supremacia do interesse público sobre o privado e a jurisprudência  
227 gerada pelas decisões anteriores de temas semelhantes, proferidas por  
228 órgãos de instâncias superiores da Universidade. O professor César  
229 Salhua sugeriu que o professor Edwin revise o seu processo e tente se  
230 adequar aos parâmetros apresentados pelo professor Sílvia, por ocasião  
231 das perguntas que lhe foram feitas acerca da produção e atuação como  
232 pesquisador, para evitar que, mesmo havendo parecer pelo deferimento  
233 proferido pelo colegiado, o processo não sofra um indeferimento  
234 posterior nas instâncias superiores. Prosseguiu fazendo um adendo em  
235 defesa de sua visão de que a necessidade de mais um professor para  
236 determinada área de atuação do curso, não deve ser um ponto a ser  
237 julgado no processo; em sua opinião, devem ser analisados pelo  
238 colegiado, apenas questões objetivas acerca da produção científica do  
239 solicitante. O professor Sílvia defendeu que avaliar a necessidade de  
240 mais ou menos professores, atuando em determinada área do curso,  
241 tem relação com a quantidade de atividades e carga horária disponível  
242 para justificar a definição de quantitativo, que por vezes serve de base  
243 para a contratação de mais docentes. O professor Miguel sugeriu que o  
244 professor Edwin espere para realizar um novo pedido no futuro,  
245 enquanto tenta gerar uma maior produção científica que possa servir de  
246 base para justificar uma nova solicitação desta natureza. Após debate, o  
247 presidente pôs a questão em votação, opinando que o interessado, o  
248 professor Edwin, não deveria votar a questão, para que se evitasse um







249 possível argumento de suspeição em relação ao voto proferido pelo  
250 solicitante. Não houve oposição, desta feita, iniciou-se a votação.  
251 Votaram, em sequência, pela confecção de um parecer sugerindo o  
252 indeferimento, os professores: Claudino Lira, Miguel Celis, Sílvio Melo,  
253 Paula Michima e César Salhua, todos membros do colegiado.

254

255 **Informe 6: Revisão de ementas**

256 O professor Claudino pediu permissão para incluir um ponto na pauta,  
257 não houve oposição. O presidente solicitou que os professores concluam  
258 a revisão das ementas, planos de aulas, bibliografias, conteúdos  
259 programáticos e definição de pré- e co-requisitos para disciplinas, antes  
260 da próxima reunião do Núcleo Docente Estruturante, para que este  
261 material seja incluído no novo PPC (Projeto Pedagógico do Curso) do  
262 curso.

263

264 Não tendo outros assuntos a discutir, a reunião foi encerrada às  
265 18h35min.

266

267 Em 01 de junho de 2018

José Claudino de Lira Junior  
Coordenador de Eng. Naval  
SIAPE:2067330  
DEMEC/CTG/EEP - UFPE